

JVMPI -Das Java Virtual Machine Profiling Interface Verteilte und Parallele Systeme

Seminararbeit von Oliver Zilken und Philipp Wever

Fachhochschule Bonn-Rhein-Sieg Studiengang Angewandte Informatik

Betreuender Dozent: Prof. Dr. Rudolf Berrendorf

Stand: 28.11.2003

Inhaltsverzeichnis

1	Einle	eitung und Motivation	3
2	Das	JVMPI Framework	3
	2.1	Aufbau	3
	2.2	Der Agent	4
	2.3	Funktionen und Ereignisse	5
3	Beis	pielimplementation	6
	3.1	Der Source-Code	6
	3.2	Der Profiler	8
	3.3	Das Ergebnis	9
4	Der	einfache JVMPI-Profiler: HPROF1	0
	4.1	Allgemeines 1	0
	4.2	Syntax 1	õ
	4.3	Beispiel-Ausgabe	3
5	Einfa	acher Profiler mit Front-End: PerfAnal1	5
	51	Allgemeines 1	5
	5.2	Bejsniel-Ausgabe 1	6
	5.3	Weitere Möglichkeiten	8
	0.0		Ū
6	Kom	plexer Profiler: Borland®Optimizelt™2	0
7	Liter	aturverzeichnis	1

1 Einleitung und Motivation

Die Ausführungsgeschwindigkeit von Programmen ist in heutigen Tagen von großer Wichtigkeit. Gerade bei der Betrachtung von Java bemängeln Kritiker häufig Performanceund Geschwindigkeitsdefizite. Schlechte Antwortzeiten und träge grafische Benutzeroberflächen sind häufig das Resultat von ineffizientem Source-Code.

Zur Behebung bzw. Lokalisierung von Flaschenhälsen, schlechter Speicherausnutzung oder Ressourcenbelegung werden so genannte Profiler verwendet. Sie bieten eine komfortable Möglichkeit oben genannte Problemstellungen zu analysieren.

Diese Arbeit befasst sich mit der Anwendung des Profiling und stellt am Beispiel des Java Virtual Machine Profiler Interface (JVMPI) Framework die Funktionsweise und den Aufbau von Profiling-Tools dar. Des Weiteren werden verschiedene Beispiel-Profiler betrachtet.

2 Das JVMPI Framework

Seit der JDK Version 1.2 beinhaltet Java das Java Virtual Machine Profiler Interface (JVMPI). Das JVMPI bildet eine Schnittstelle innerhalb eines Prozessablaufs der Java Virtual Machine (JVM). Durch diese kann die JVM mit einem Profiler Agenten, auf den später noch näher eingegangen wird, kommunizieren. Das Framework bietet umfangreiche Möglichkeiten an, ein Profiling durchzuführen.

2.1 Aufbau

Die Implementierung der JVMPI-Schnittstelle basiert auf der Programmiersprache C. Bestandteil der Kommunikation zwischen JVM und Agent sind relevante Ereignisse, die während der Programmausführung auftreten. Es besteht die Möglichkeit, der JVM vorzugeben, welche Ereignisse an den Agenten weitergegeben werden sollen. Die folgende Abbildung stellt die Architektur der JVMPI Implementierung schematisch dar.



Abbildung 1: Architektur von JVMPI

Ein Profiler Front-End wird als Zusatzpaket von verschiedenen Herstellern angeboten. Es dient zur Visualisierung und komfortableren Bedienung der JVMPI-Schnittstelle. Die Ausführung des Front-End kann auf verschiedene Weise erfolgen. Zum einen kann es direkt im Prozess der JVM ausgeführt werden. Andererseits kann die Ausführung auch in einem eigenen, separat erzeugten Prozess stattfinden. Dies bietet wiederum die Möglichkeit das Front-End auf einem entfernten Rechner als verteile Anwendung zu betreiben.

Das Protokoll, welches zur Übertragung von Daten zwischen Profiler Agent und Front-End benötigt wird, ist nicht Bestandteil des JVMPI, sondern wird von den jeweiligen Front-End Paketen zur Verfügung gestellt.

2.2 Der Agent

Der Profiler Agent ist eine Bibliothek, die je nach Bedarf, beim starten der JVM zusätzlich aufgerufen und aktiviert werden kann. Die aktuelle Version des JVMPI unterstützt lediglich einen Agenten pro JVM. Da sowohl Agent als auch die JVM eine Reihe von Funktionen unterstützen, wird beim Start eine so genannte Function-Pointer Tabelle generiert. Diese besteht aus zwei Mengen von Funktionen. Die eine Menge beinhaltet Funktionen, die von der JVM unterstützt werden und die andere Menge beinhaltet die Funktionen, die vom Agenten bereitgestellt werden. In der Tabelle werden sämtliche Funktionen beider Seiten spezifiziert. Nun können Agent und JVM sich, über Funktionsaufrufe gegenseitig Anweisungen erteilen.

Der Aufruf des Profiler Agenten kann in zwei Wegen erfolgen. In beiden Fällen muss vorher ein Name für den Agenten festgelegt werden. Im Folgenden werden die beiden Methoden vorgestellt, wobei der Agent den Namen "myprofiler" erhalten hat:

 Der Benutzer ruft den Agenten Mittels Kommandozeile auf. Hierbei wird er direkt beim Starten der JVM aktiviert. Es können so auch noch zusätzliche Optionen angegeben werden. Beispiel:

java -Xrunmyprofiler:heapdump=on,file=log.txt ToBeProfiledClass

Die JVM durchsucht nun das Java-Standardverzeichnis für Bibliotheken nach dem angegebenen Agenten (für SPARC/Solaris z.B.: /lib/sparc/libmyprofiler.so). Sollte die Suche fehlschlagen, werden noch einige weitere, wichtige Systemverzeichnisse durchsucht.

Bei erfolgreicher Suche wird der Profiler Agent geladen und muss dabei folgende Methode enthalten:

```
JVMPI_Interface *jvmpi_interface;
JNIEXPORT jint JNICALL JVM_OnLoad(JavaVM *jvm, char *options, void *reserved) {
    int res = (*jvm)->GetEnv(jvm, (void **)&jvmpi_interface, JVMPI_VERSION_1);
    if (res < 0) {
        return JNI_ERR;
    }
    ... /* Einträge im jvmpi_interface */
}
```

Bei dieser Funktion definiert das erste Argument einen Zeiger auf die JVM-Instanz, und das zweite Argument einen Zeiger auf Optionen für die Datenaufzeichnung. Das letzte Argument ist reserviert und wird auf NULL gesetzt. Durch den GetEnv – Aufruf wird der Agent bei der JVM als Profiler registriert.

Bei erfolgreichem Methodenaufruf muss die Funktion JNI_OK zurückgeben. Bei fehlgeschlagener Initialisierung wird JNI_ERR zurückgegeben.

• Der Agent kann auch innerhalb des Java-Programms selbst aufgerufen werden. Bei dieser Methode wird er erst gestartet wenn folgender Aufruf getätigt wird:

System.loadLibrary("myprofiler");

Dabei muss in der Bibliothek des Agenten die Funktion

```
JNIEXPORT jint JNICALL JNI_OnLoad(JavaVM *vm, void *reserved);
zur Verfügung stehen.
```

2.3 Funktionen und Ereignisse

Um Funktionen aufzurufen und Ereignisse zu überwachen ist im Profiler Agent die Methode "NotifyEvent" implementiert. Mit Hilfe dieser Funktion hat die JVM die Möglichkeit, Nachrichten über Ereignisse an den Agenten zu übergeben. Die Methode ist die einzige innerhalb des JVMPI-Interfaces, die im Agenten und nicht in der JVM implementiert ist und hat folgende Struktur:

void (*<u>NotifyEvent</u>) (JVMPI_Event *event);

Der Agent meldet die Ereignisse, die er mitgeteilt bekommen möchte, mit Hilfe der Funktionen "EnableEvent" bei der JVM an. Über die Funktion "DisableEvent" können die Ereignisse wieder abgemeldet werden. Standardmäßig sind alle Mitteilungen deaktiviert.

Jedes Java-Element (Threads, Klassen, Methoden, Objekte, heap arenas und JNI globale Referenzen) hat eine Identifikationskennung (ID), die systemweit einzigartig ist. Die folgende Tabelle zeigt die ID-Form der einzelnen Elemente, deren Datentyp und Gültigkeitsbereiche:

ID	Datentyp	Anfang der Gültigkeit	Ende der Gültigkeit
thread ID	JNIEnv *	thread_start	thread_end
object ID	jobjectID	object_alloc	object_free, object_move, arena_delete
class ID	jobjectID	class_load	class_unload, object_move
method ID	jmethodID	defining_class_load	defining_class_unload
arena ID	jint	arena_new	arena_delete
JNI global ref ID	jobject	global_ref_alloc	global_ref_free

Tabelle 1: Identifikationskennungen von Java-Elementen

Es folgt eine Tabelle mit den wichtigsten Ereignissen, die von JVMPI unterstützt werden. Es werden hier hauptsächlich die Ereignisse aufgeführt, die zum Verständnis der Gültigkeitsbereiche beitragen. Die vollständige Liste kann man in der JVMPI – Beschreibung von Sun einsehen.

Ereignis	Beschreibung
THREAD_START, THREAD_END	Werden generiert, wenn ein Thread startet oder stoppt.
OBJECT_ALLOC, OBJECT_FREE	Werden generiert, wenn Objekte erzeugt oder gelöscht werden.
CLASS_LOAD, CLASS_UNLOAD	Werden generiert, wenn Klassen geladen oder entladen werden.
METHOD_ENTRY, METHOD_EXIT	Werden generiert, wenn die JVM einen Methodenaufruf startet, bzw. wenn die Methode verlassen wird.
ARENA_NEW, ARENA_DELETE	Werden generiert, wenn eine Heap Arena erstellt oder gelöscht wird.
JVM_INIT, JVM_SHUTDOWN	Werden generiert, um mitzuteilen, ob die JVM vollständig gestartet bzw. beendet wurde.

Tabelle 2: JVMPI Ereignisse

3 Beispielimplementation

Um die grundlegende Funktionsweise, den Ablauf und Aufbau eines Profiling zu veranschaulichen, wird im Folgenden ein kurzes Testprogramm analysiert. Die Untersuchung erfolgte auf dem Betriebssystem Windows XP.

3.1 Der Source-Code

Das Beispielprogramm, das es zu analysieren gilt, besteht aus zwei Java-Klassen. Die Klasse JCalc.java beinhaltet eine einzige, aber rechenintensive Funktion. Diese Funktion befasst sich mit der Berechnung von Fließkommazahlen in der komplexen Ebene (Mandelbrotmenge). Die Klasse JTest.java dient als Testprogramm, welches die Kalkulationsfunktion aufruft und ihr zur Berechnung relevante Parameter übergibt. Außerdem wird durch diese Klasse die Zeit gemessen, die zur Programmausführung benötigt wurde.

Klasse JCalc.java

```
/* _____
Beschreibung: Klasse zur Berechnung von Punkten in der komplexen Ebene.
@author: Philipp Wever
@version: 27.11.2003
*/
public class JCalc {
     // Klassenvariablen deklarieren
    float xmin, ymin, xmax, ymax;
    int maxiter;
    // Konstruktor der Klasse JTest
    public JCalc(float xmin, float ymin, float xmax, float ymax, int
                                                     maxiter) {
          this.xmin = xmin;
          this.ymin = ymin;
         this.xmax = xmax;
         this.ymax = ymax;
          this.maxiter = maxiter;
     }
/* _____ */
/* Methode zur Berechnung der Punkte */
    public void calc() {
         int i, j, k;
         float absvalue, temp;
         float c_real, c_imag, z_real, z_imag, dx, dy;
         // Auflösung vorgeben
         int x_res = 10;
         int y_res = 10;
         dx = (xmax - xmin) / x_res;
         dy = (ymax - ymin) / y_res;
         for(i = 0; i < x_res; i++) {</pre>
              for(j = 0; j < y_res; j++) {</pre>
                     /* map point to window */
                     c_real = xmin + i * dx;
                     c_imag = ymin + j * dy;
                     z_real = z_imag = 0;
                     k = 0;
```

Klasse JTest.java

```
/* _____
Beschreibung: Testprogramm zum Aufruf der Funktion calc().
@author: Philipp Wever
@version: 27.11.2003
*/
public class JTest {
    public static void main(String[] args) {
         // Variablen deklarieren
        float a, b, c, d;
        double t1, t2, t;
        a = b = -2;
        c = d = 2;
        // Objekt der Klasse JTest erzeugen
        JCalc j = new JCalc(a, b, c, d, 1000);
        /***************** Analyse ******************/
        //Systemzeit vorher
        t1=System.currentTimeMillis();
        // Methode zur Berechnung aufrufen
        System.out.println("\n\nBerechnug gestartet...");
         j.calc();
        System.out.println();
         //Systemzeit nachher
        t2=System.currentTimeMillis();
         // Benötigte Zeit augeben
        System.out.println("-----");
         System.out.println("Calculation took "+(t2-t1)+" ms.");
    }
}
```

3.2 Der Profiler

Wie schon erwähnt, ist der Profiler-Agent in C programmiert. Im folgenden Code sind die grundlegenden Eigenschaften implementiert, die jeder Profiler erfüllen muss.

C-Code myprofiler.cc

```
/* _____
Beschreibung: Programm zur Erstellung des Profiler-Agenten.
@author: Philipp Wever
@version: 27.11.2003
----- */
#include <jvmpi.h>
// Globaler Zeiger auf JVMPI-Interface
static JVMPI_Interface *jvmpi_interface;
// Funktion zur Behandlung von Ereignisnachrichten
void notifyEvent(JVMPI_Event *event) {
 switch(event->event_type) {
 case JVMPI_EVENT_CLASS_LOAD:
   fprintf(stderr, "myprofiler> Class Load : %s\n", event-
                                        >u.class_load.class_name);
   break;
 }
}
// Eintrittspunkt des Profiler-Agenten
extern "C" {
 JNIEXPORT jint JNICALL JVM_OnLoad (JavaVM *jvm, char *options, void
                                                   *reserved) {
   fprintf(stderr, "myprofiler> initializing ..... \n");
   // JVMPI-Interface Zeiger holen
   if ((jvm->GetEnv((void **)&jvmpi_interface, JVMPI_VERSION_1)) < 0) {</pre>
     fprintf(stderr, "myprofiler> error in obtaining jvmpi interface
                                                  pointer\n");
     return JNI_ERR;
   }
   // JVMPI-Interface initialisieren
   jvmpi_interface->NotifyEvent = notifyEvent;
   // Aktivieren der Ereignisse (Hier: CLASS_LOAD)
   jvmpi_interface->EnableEvent(JVMPI_EVENT_CLASS_LOAD, NULL);
   // Nachricht bei erfolgreicher Initialisierung
   fprintf(stderr, "myprofiler> .... ok \n\n");
   return JNI OK;
 }
}
```

Als erstes wird ein Zeiger, der auf das JVMPI-Interface verweist, erzeugt. Direkt danach wird die schon erwähnte Funktion notifyEvent() definiert, die zum Laden von Funktionen und Überwachen von Ereignissen verantwortlich ist.

Danach erfolgt die Sektion, die nach dem Aufruf des Profiler-Agenten relevant wird. Beim Laden des Profilers verlangt die JVM die Methode JVM_OnLoad, die die JVM-Instanz

referenziert. Wichtig zu erwähnen wäre noch die Funktion EnableEvent(), die in diesem Beispiel lediglich das Ereignis des Ladens einer Klasse aktiviert.

3.3 Das Ergebnis

Nachdem durch die Kompilierung des Profiler-Codes eine Systembibliothek namens "myprofiler.dll" erzeugt wurde, konnte sie mit der Java-Option "-Xrun" aufgerufen werden. Der Aufruf java –Xrunmyprofiler JTest ergab folgende Ausgabe (Da beim Start eines Java-Programms sehr viele Standardklassen aufgerufen werden, wurde die Ausgabe hier gekürzt und nur relevante Teile werden gezeigt):

```
Ingabeaufforderung
H:\jumpi_test\FractalClac>javac JTest.java
H:\jumpi_test\FractalClac>java -Xrunmyprofiler JTest
myprofiler> initializing .....
myprofiler> Class Load : java.util.BitSet
myprofiler> Class Load : sun.nio.cs.SingleByteEncoder
myprofiler> Class Load : java.lang.Terminator$1
myprofiler> Class Load : java.nio.charset.CharsetDecoder
```

Abbildung 2: Start des Profiling mit Initialisierung und Profiler-Überprüfung

myprofiler> Class Load : java.security.BasicPermissionCollection myprofiler> Class Load : java.security.Principal myprofiler> Class Load : java.security.cert.Certificate myprofiler> Class Load : JTest myprofiler> Class Load : JCalc
Berechnug gestartet
mumpofiler> Class Load : java_lang_FloatingDecimal
mumofiler> Class Load : java, lang, FloatingDecimal51
mumofiles Class Load : java lang Math
β
0.1 0.2000001 0.11 1.01 1.10 1.01 1.10 1.01 0.11 0.000001 0.0000001 0.12000
21.222377 7.0 3.120001 3.77 7.0 7.2027000 0.170007 0.0371327 0.02717772 0.
02 13.017300 7.020371 4.004307 0.07037310 4.0040023 7.020371 13.017300 0.32
82 0.07377421 0.17261685 6.884874 5.747202 7.342401 4.0 7.113601 5.470786 4
490986 9.113603 4.16 12.294402 5.440001 9.360069 4.041538 16.226013 4.04157
4399 4.9663997 11.219199 8.257574 11.219197 4.9663997 9.734399 18.560005 5.
<u>01 11.398399 18.0864 4.0000005 6.5600004 5.120001 4.0000005 23.680006 18.82</u>
5.120001
Calculation took 16.0 ms.
H:\jumpi_test\FractalClac>

Abbildung 3: Ausgabe am Ende des Profiling

Aus Abbildung 2 geht hervor, dass die Initialisierung des Profilers erfolgreich war. Abbildung 3 zeigt den Berechnungsvorgang und es wird ersichtlich, welche zusätzlichen Klassen beim Aufruf von JCalc geladen wurden.

Bei der Ausführung des Programms ohne Aktivierung des Profilers ist auffällig, dass die Ausführungszeit erheblich geringer ist. Das ist das Resultat aus der Tatsache, dass das Programm durch den Vorgang der Protokollierung der Ereignisse, die der Profiler durchführt, sehr oft unterbrochen wird. Dieses Phänomen stellt gerade bei der Analyse umfangreicherer Softwareimplementierungen ein Problem dar.

4 Der einfache JVMPI-Profiler: HPROF

4.1 Allgemeines

Seit der Version 1.3 des JDK gibt es schon einen eingebauten Profiler, der auf der JVMPI-API basiert: Der Profiler hprof.

In ihm sind zwar nur grundlegende Funktionen des Profiling implementiert, er reicht aber durchaus aus, um ein erstes Profiling durchführen zu können. Er besitzt keine grafische Oberfläche; die Ergebnisse des Profiling mit hprof werden in eine Datei ausgegeben. Da in dieser Datei alle Statistiken und Traces enthalten sind, benötigt es jedoch immer einen gewissen Aufwand, die Text-Datei so nachzubearbeiten, dass man eine übersichtliche Auflistung der wichtigsten Parameter bekommt.

Trotz allem ist hprof eine hilfreiche Möglichkeit, um mit relativ geringem Aufwand Engpässe der Applikation im CPU- und Speichermanagement zu erkennen.

4.2 Syntax

Der Profiler hprof ist über die Kommandozeilen beim Ausführen der Java-Applikation zu steuern. Die Syntax lautet:

java -Xrunhprof:[<option>=<wert>,]* MeineKlasse

Beispiel: java -Xrunhprof:cpu=samples,heap=sites,depth=6 MyClass

Option	mögliche Werte	Default-Wert
help	-	-
file	<dateiname ausgabedatei="" der=""></dateiname>	java.hprof.txt
сри	samples times old off	off
heap	dump sites all	all
depth	<tiefe des="" stack="" trace=""></tiefe>	4
monitor	y n	n
thread	y n	n
doe	y n	у
format	a b	a
net	<host>:<port></port></host>	<in datei="" lokale="" schreiben=""></in>
cutoff	<wert></wert>	0.0001
lineno	y n	у
gc_okay	y n	у

Als Optionen können folgende Möglichkeiten gewählt werden:

Tabelle 3: Die Syntax von hprof

Die einzelnen Optionen haben hierbei folgende Bedeutung:

<u>help</u>

Diese Option wird ohne Wert aufgerufen (:help). Bei ihrer Benutzung läuft die Java-Applikation nicht ab; der Profiler tritt nicht in Kraft. Stattdessen wird ein kurzer Hilfetext auf die Standartausgabe gegeben, in der die Benutzung von hprof und die wichtigsten Optionen beschrieben sind.

<u>file</u>

Mit dieser Option kann man den Dateinamen der auszugebenden Text-Datei bestimmen. Hierbei sind sämtlich Namen im lokalen Dateisystem möglich.

Der Standardwert dieser Option ist den Dateinamen "java.hprof.txt" gesetzt. Die Datei wird dann im gleichen Verzeichnis angelegt, in dem sich die ausgeführte .class Datei befindet. In dieser Ausgabdatei befinden sich immer folgende Informationen:

- Ein kurzes Glossar der möglichen Optionen
- Die Auflistung alles Thread mit der Auflistung ihres Starts und ihrer Beendigung
- Die TRACEs. Hierbei wird zu jeder in der Applikation aufgerufenen Methode ihr StackTrace angegeben.

<u>сри</u>

cpu=samples

Mit dieser Option kann die Auslastung der CPU festgestellt werden. Hierbei wird in sehr kurzen Zeitabständen die momentane Beschäftigung des Prozessors für jeden Thread abgefragt und protokolliert. In der Ausgabedatei wird dann später eine Tabelle erzeugt. In dieser wird jede während dem Ablauf der Applikation benutzte Methode mit der relativen Prozessor - Benutzungshäufigkeit aufgeführt.

Ebenso wird angegeben, wie oft jede Methode im Prozessor bearbeitet wurde und in welchem TRACE der Ausgabe-Datei die Methode zu finden ist.

Der Übersichtlichkeit halber wird die Tabelle nach Aufrufhäufigkeit geordnet.

cpu=times

Diese Option funktioniert ähnlich der cpu=samples Option. Der Unterschied besteht darin, dass hier nicht die Anzahl der Methodenaufrufe protokolliert werden, sondern nur die tatsächliche Zeit, die jede Methode im Prozessor berechnet wurde.

Das Benutzen der Option cpu kann zu einer signifikanten Verlangsamung der Applikation führen. Dies ist jedoch notwendig, um die exakte Prozessorauslastung bestimmen zu können.

<u>heap</u>

heap=sites

Mit dieser Option kann man die Benutzung des Java - heaps festgestellt werden. Hierbei wird in sehr kurzen Abständen das momentan erste Objekt des heaps abgefragt und protokolliert.

In der Ausgabedatei wird dann später eine Tabelle erzeugt. In dieser werden die verschiedenen benutzten Objekte, nach Häufigkeit geordnet, aufgelistet. In der Tabelle stehen zu jedem Objekt neben der relativen Häufigkeit noch einige andere Informationen:

Der für dieses Objekt allozierte Speicherplatz mit der Anzahl der darin enthaltenen Objekte

Der für dieses Objekt tatsächlich benutzte Speicherplatz mit der Anzahl der darin enthaltenen, tatsächlich benutzten Objekte

Eine Klassizifierung der Objekte. "[I" bedeutet hierbei den Datentyp Integer, "[S" den Datentyp String usw.

Heap=dump

Mit dieser Option wird ein momentaner Speicherauszug des Java-Heaps abgefragt und in der Ausgabe-Datei protokolliert. In diesem wird jedes einzelne, im Heap befindliche Objekt aufgeführt. Hierbei gibt es folgende Klassizifierungen:

ROOT vom root des Garbage Collectors festgelegt.

CLS Java – Klasse

OBJ Instanz einer Java – Klasse

ARR Array

<u>depth</u>

Mit dieser Option wird die maximale Tiefe des StackTrace bestimmt, der bei jeden TRACE angegeben ist. Dies ist nützlich, um die tatsächliche Herkunft einer ausgeführten Methode heraus zu finden.

<u>monitor</u>

Wenn diese Option aktiviert ist, wird zusätzlich protokolliert, welchem Thread vom Monitor Prozessorzeit gewährt wurde.

<u>thread</u>

Wenn diese Option aktiviert ist, dann werden die TRACEs nach den abgelaufenen Threads differenziert angezeigt.

<u>doe</u>

Diese Option bedeutet "Dump on Exit". Wenn sie deaktiviert ist, dann wird nach Beendigung des Programmablaufs keine Information mehr in der Ausgabe – Datei abgelegt.

<u>format</u>

Mit dieser Option kann das Dateiformat der Ausgabedatei festgelegt werden. Es werden folgende Möglichkeiten angeboten:

- a: Ausgabe im ASCII Format
- Ausgabe im Binär Format. Dieses Format kann nützlich sein, wenn man die Profiling – Informationen an ein anderes Programm weiterleitet, z.B. HAT (http://java.sun.com/people/billf/heap).

<u>net</u>

Mit dieser Option ist es möglich, die Ausgabedatei über eine Socket - Verbindung an einen beliebigen anderen Rechner zu senden.

<u>cutoff</u>

Mit dieser Option, die nur eine untergeordnete Rolle spielt, kann der Anhalte-Wert des Profilings geändert werden.

<u>lineno</u>

Wenn diese Option deaktiviert ist, werden in den TRACEs keine Zeilennummern mehr angezeigt.

<u>gc_okay</u>

Wenn diese Option deaktiviert ist, dann wird während des Profilings der Garbage Collector nicht aufgerufen.

4.3 Beispiel-Ausgabe

Zur Erzeugung der Beispiel Ausgabe wurde folgendes Programmbeispiel verwendet:

```
Klasse SimpleProfilingTest.java
```

```
_____
* Class SimpleProfilingTest
* Used for profiling.
* @Author: Oliver Zilken
* @date: Oct 24, 2003
* Created in project: VUPSII_JVMPI
----- */
public class SimpleProfilingTest {
     private static final int iterations = 10000;
     private static final int doubleIterations=iterations*1000;
     public static String generateString() {
          String testString = "";
          for(int i = 0; i < iterations; ++i) {</pre>
               testString += "X";
          l
          return testString;
     }
     public static double generateDouble() {
          double testDouble = 1e25D;
          for (int i = 0; i <doubleIterations; i++) {</pre>
               testDouble /= (1.27435634e136D / 1.48973456342786e135D);
          ł
          return testDouble;
     }
     public static void main(String[] args) {
          double time1, time2,time3;
          time1 = System.currentTimeMillis();
          String string = generateString();
          time2 = System.currentTimeMillis();
          double d = generateDouble();
          time3 = System.currentTimeMillis();
          System.out.println(iterations+" strings were computed in
                                         "+(time2-time1)+" ms.");
          System.out.println(doubleIterations+" doubles were computed in
                                        "+(time3-time2)+" ms.");
          System.out.println("Total = "+(time3-time1)+"ms.");
     }
}
```

Die o.g. Beispiel – Klasse wird mit hprof mit folgenden Optionen ausgeführt:

java -Xint -Xrunhprof:cpu=samples,heap=sites,depth=5 SimpleProfilingTest

Die Option -Xint ist notwendig, um das Programm im Interpreter-Modus laufen zu lassen, um mögliche Verfälschungen bei der Arbeit der Profilers durch den Hotspot – Compiler vermeiden. Das Programm erzeugt dann folgende Ausgabe auf stdout:

```
10000 strings were computed in 2291.0 ms.
10000000 doubles were computed in 197.0 ms.
Total = 2488.0ms.
Dumping allocation sites ... CPU usage by sampling running
threads ... done.
```

In der Ausgabedatei java.hprof.txt kann man nun folgende Einzelheiten erkennen (Auszüge):

<u> Thread – informationen</u>

```
THREAD START (obj=809e4e8, id = 3, name="main", group="main")
[...]
THREAD END (id = 3)
THREAD START (obj=81a7618, id = 6, name="DestroyJavaVM", group="main")
THREAD END (id = 6)
```

Es werden 2 Threads benutzt:

- Der erste Thread hat die id=3. In ihm fndet der gesamte Programmablauf statt.
- Der zweite Thread wird zur Beendigung der JVM benötigt.

Heap - Informationen

SI	TES BEC	GIN	(orde	ered by	live	e byte	s) Fri	0c	t 24	12:44:	22 2	2003
		pe	ercent		li	ve	al	loc	'ed	stack	clas	S
ľ	ank sel	f	accum	n by	tes	objs	bytes	3	objs	trace	na	ime
1	79.65%	79.	65%	840168	42	1004	60000	100	00	229	[C	
2	5.26%	84.	91%	55488	371	5660	0		394		1	[C
3	4.35%	89.	26%	45896	218	45912	2	219		1	[B	
4	1.64%	90.	89%	17256	319	1725	6	319		1	jav	va.lang.Object
5	1.41%	92.	30%	14856	291	1485	6	291		1	[S	
6	1.30%	93.	60%	13664	244	1366	4	244		1	jav	va.lang.Class
7	1.06%	94.	66%	11232	213	6014	40	225		1	[I	
8	0.84%	95.	50%	8832	368	9384		391		1	jav	va.lang.String
[.]											
1(0.01	8 9	8.748	112	1	112		1		244	[C	
SI	TES END)										

Anhand dieser heap-Tabellen kann man erkennen, dass ca. 80 % des gesamten Java – Heaps von einer Methode belegt wird, die ein Char-Array erzeugt. Im dazugehörigen TRACE 229 steht:

TRACE 229:

```
java.lang.StringBuffer.<init>(StringBuffer.java:115)
java.lang.StringBuffer.<init>(StringBuffer.java:130)
SimpleProfilingTest.generateString(SimpleProfilingTest.java:18)
SimpleProfilingTest.main(SimpleProfilingTest.java:36)
```

Hieran sieht man, dass diese 80% allein durch die Zeile "testString += "X"; " in Zeile 36 der Datei "SimpleProfilingTest.java" belegt wurden.

Es wurden 10000 Objekte alloziert, die insgesamt ca.100 MB Speicher beanspruchen.

Tatsächlich am Leben sind aber nur 42 Objekt mit einem Speicherbedarf von 800 kb.

Dies zeigt, das bei der Benutzung des "+=" - Operators viele unnötige Objekte erzeugt wurden und hier ein Ansatzpunkt für eine mögliche Optimierung ist (z.B. Durch Verwendung eines StringBuffers).

CPU - Informationen

CPU	SAMPLES	BEGIN	(total =	95) Sa	at Oct 25 14:35:53 2003
rank	self	accum	count	trace	method
1	47.37%	47.37%	45	226	java.lang.StringBuffer. <init></init>
2	26.32%	73.68%	25	231	SimpleProfilingTest.generateDouble
3	3 12.63%	86.32%	12	225	SimpleProfilingTest.generateString
L.	6.32%	92.63%	6	227	java.lang.StringBuffer.toString
Ę	5 3.16%	95.79%	3	229	java.lang.System.arraycopy
6	5 2.11%	97.89%	2	232	SimpleProfilingTest.generateDouble
7	7 1.05%	98.95%	1	228	java.lang.StringBuffer. <init></init>
8	3 1.05%	100.00	8 1	230	java.lang.StringBuffer.append
CPU	SAMPLES	END			

Bei der Betrachtung der CPU- Zuteilungszeiten sieht man, daß ca. 75% aller Samples in String- verarbeitende Methoden fielen. Die restlichen 25% fielen in die Verarbeitung von double – Zahlen.

Auch diese Fakten geben dem Optimierer einen Hinweis, dass bei der Verarbeitung von Strings im Programm ein großes Optimierungspotential bestehen kann.

5 Einfacher Profiler mit Front-End: PerfAnal

5.1 Allgemeines

Um die unübersichtliche Ausgabe von hprof strukturiert und einfach analysieren zu können, wurde PerfAnal entwickelt. Es besteht aus einer GUI, welche die Ausgabedatei von hprof einliest und die darin enthaltenen Informationen übersichtlich darstellt.

PerfAnal ist ein sinnvolles Werkzeug, um sich die Ergebnisse des Profilings mit hprof übersichtlich anzeigen zu lassen.

Die GUI bietet jedoch keine eigenen Profiling – Funktionalitäten und ist deshalb, genau wie hprof, nur bei einfachen Profiling – Aufgaben wirklich hilfreich.

5.2 Beispiel-Ausgabe

Wenn man die Ausgabedatei des oben durchgeführten hprof - Profilings als Argument an PerfAnal weiterleitet, so sieht die GUI von PerfAnal folgendermaßen aus:

💥 Performance Analysis: java.hprof.txt 🧕	
File	
Method Times by Caller (times inclusive): 95 ticks	Method Times by Line Number (times inclusive): 95 ticks
SimplerbiningTest main 5.6 ≤48 (32 inclusive / 0 exclusive) SimplerbiningTest percensition; 7.1 ≤48 (58 inclusive / 1 ≥ exclusive) Jacabe grandpatter, entrs: 51 558 (54 inclusive / 6 4 exclusive) Jacabe grandpatter, entrs: 51 558 (54 inclusive / 6 4 exclusive) Jacabe grandpatter softman, 52 324 (56 inclusive / 7 exclusive) Jacabe grandpatter softman, 52 324 (56 inclusive / 6 exclusive) Jacabe grandpatter softman, 52 324 (56 inclusive / 6 exclusive) Jacabe grandpatter softman, 52 34 (56 inclusive / 6 exclusive) Jacabe grandpatter, softman, 52 (56 inclusive / 6 exclusive) Jacabe grandpatter, softman, 52 (56 inclusive / 6 exclusive) Jacabe grandpatter, 51 (56 (2 inclusive / 3 exclusive) Jacabe grandpatter, 51 (56 (3 inclusive / 3 exclusive) Jacabe grandpatter, 51 (56 (5 inclusive / 3 exclusive) Jacabe grandpatter, 51 (5 in	Grangelerdining/tet.mana 9,8 4% (22 inclusive) Grangelerdining/tet.generaction;7,155 (56 (28 inclusive) Janua Ing Stragbiffer, (1115, 51,55% (28 inclusive) Samplerdining (1115, 51,55% (28 inclusive) Janua Ing Stragbiffer toperat-3,215% (28 inclusive) Janua Ing Stragbiffer toperat-3,215% (21 inclusive)
Method Times by Callee (times inclusive): 95 ticks	Method Times by Line Number (times exclusive): 95 ticks
Simplerforming for main 6.6 494 (22) incutive) Simplerforming for speere2000; 72:1558 (38) following) Jacub 20 Simplerforming for speere2000; 72:1558 (38) collabola Jacub 20 Simplerforming for speere2000 (28: 28: 28: 262 (27) incutive) Jacub 20 Simplerforming for speere2000 (28: 28: 28: 262 (27) incutive) Jacub 20 Simplerforming for a collabola (28: 28: 262 (27) incutive) Jacub 20 Simplerforming for a collabola (28: 28: 262 (27) incutive) Jacub 20 Simplerforming for a collabola (28: 28: 28: 28: 28: 28: 28: 28: 28: 28:	In a lung Stronghefer, circle 3, 48, 433 (46 excluse) Singeleferingerer appears of the second seco

Abbildung 4: Die Oberfläche von PerfAnal

Die GUI ist in vier Bereiche gegliedert, die jede einen anderen Perspektive auf die Ergebnisse des Profiling liefern und jeweils mit dem Jtree – Interface präsentiert sind.

<u>1. Quadrant: Oben Links – Method times by Caller</u>

In diesem Bereich sind die Anteile der Prozessorauslastung durch die aufrufenden Methoden dargestellt.



Abbildung 5: Das obere linke Fenster der Oberfläche von PerfAnal

Wie erwartet verbraucht die main – Methode die meiste Rechenzeit (ca.97%). Davon verbraucht die Subroutine generateString 68%, die Subroutine generateDouble 28%. Es wird auffällig, das innerhalb der generateString Subroutine nur 1% der Rechenzeit zum eigentlichen Ausführen des Programmablaufes, StringBuffer.append, verwendet wird, während für das wiederholte Initialisieren des Stringbuffers, Stringbuffer.<init>, 50 mal so viel Rechenzeit verbraucht wird.

2. Quadrant: Unten Links – Method times by Callee

In diesem Bereich sind die Zeiten der Prozessorauslastung durch die aufgerufenen Methoden dargestellt.

Method Times by Caller (times inclusive): 95 ticks
SimpleProfilingTest.main: 96.84% (92 inclusive / 0 exclusive)
👁 🗂 SimpleProfilingTest.generateString: 68.42% (65 inclusive / 12 exclusive)
📙 🗌 🗋 SimpleProfilingTest.generateDouble: 28.42% (27 inclusive / 27 exclusive)
SimpleProfilingTest.generateString: 71.58% (68 inclusive / 12 exclusive)
👁 🗂 java.lang.StringBuffer. <init>: 51.58% (49 inclusive / 1 exclusive)</init>
🚽 — 🗋 java.lang.StringBuffer.toString: 6.32% (6 inclusive / 6 exclusive)
📙 🔚 java.lang.StringBuffer.append: 1.05% (1 inclusive / 1 exclusive)
🗂 java.lang.StringBuffer. <init>: 51.58% (49 inclusive / 46 exclusive)</init>
SimpleProfilingTest.generateDouble: 28.42% (27 inclusive / 27 exclusive)
🗋 java.lang.StringBuffer.toString: 6.32% (6 inclusive / 6 exclusive)
🗂 java.lang.StringBuffer.append: 4.21% (4 inclusive / 1 exclusive)
🛅 java.lang.String.getChars: 3.16% (3 inclusive / 0 exclusive)
🗋 java.lang.System.arraycopy: 3.16% (3 inclusive / 3 exclusive)

Abbildung 6: Das untere linke Fenster der Oberfläche von PerfAnal

Dieser Bereich bietet in diesem Beispiel keine neuen Erkenntnisse über den Programmverlauf.

3. Quadrant: Oben Rechts – Method times by Line Number (times inclusive)

In diesem Bereich werden erneut die Anteile der Prozessorauslastung durch die aufgerufenen Methoden dargestellt, nur diesmal nach Zeilennummern geordnet.

Method Times by Line Number (times inclusive): 95 ticks	
🗂 SimpleProfilingTest.main: 96.84% (92 inclusive)	
— 🗋 (SimpleProfilingTest.java:36): 68.42% (65 inclusive)	
🗏 🔚 (SimpleProfilingTest. java: 38): 28.42% (27 inclusive)	
SimpleProfilingTest.generateString: 71.58% (68 inclusive)	
🕒 🗋 (SimpleProfilingTest.java:18): 71.58% (68 inclusive)	
🗂 java.lang.StringBuffer. <init>: 51.58% (49 inclusive)</init>	
SimpleProfilingTest.generateDouble: 28.42% (27 inclusive)	
— 🗋 (SimpleProfilingTest.java:27): 26.32% (25 inclusive)	
🔄 🗋 (SimpleProfilingTest.java:26): 2.11% (2 inclusive)	
🗂 java.lang.StringBuffer.toString: 6.32% (6 inclusive)	
📑 java.lang.StringBuffer.append: 4.21% (4 inclusive)	
🛄 java.lang.String.getChars: 3.16% (3 inclusive)	
🔲 java.lang.System.arraycopy: 3.16% (3 inclusive)	

Abbildung 7: Das obere rechte Fenster der Oberfläche von PerfAnal

Hieran sieht man, dass ca. 97% der gesamten Prozessorauslastung allein durch zwei Zeilen ausgelöst wurde:

- 68% durch die Zeile 36: "String string = generateString();"
- 28% durch die Zeile 38: "double d = generateDouble();"

4. Quadrant: Unten Rechts – Method times by Line Number (times exclusive)

In diesem Bereich wird angezeigt, wo genau der Prozessor wirklich ausgelastet wird. Diese Ansicht zeigt nur die tatsächlich benutzten Programmzeilen, keine Subroutinen.

Method Times by Line Number (times exclusive): 95 ticks
🗂 java.lang.StringBuffer. <init>: 48.42% (46 exclusive)</init>
— 🗋 (StringBuffer.java:115): 47.37% (45 exclusive)
— 🗋 (StringBuffer.java:132): 1.05% (1 exclusive)
— 🗋 (StringBuffer. java: 130): 0% (0 exclusive)
🔚 🔂 (StringBuffer. java: 131): 0% (0 exclusive)
🗂 SimpleProfilingTest.generateDouble: 28.42% (27 exclusive)
— 🗋 (SimpleProfilingTest.java:27): 26.32% (25 exclusive)
🔄 🗋 (SimpleProfilingTest.java:26): 2.11% (2 exclusive)
🗂 SimpleProfilingTest.generateString: 12.63% (12 exclusive)
🗂 java.lang.StringBuffer.toString: 6.32% (6 exclusive)
🗂 java.lang.System.arraycopy: 3.16% (3 exclusive)
🗂 java.lang.StringBuffer.append: 1.05% (1 exclusive)
🗂 java.lang.String.getChars: 0% (0 exclusive)
🗂 SimpleProfilingTest.main: 0% (0 exclusive)
ten fall (1998) a fallen i fallen i fallen i fallen fallen fallen fallen i fallen i fallen i fallen i fallen i

Abbildung 8: Das untere rechte Fenster der Oberfläche von PerfAnal

Hier sieht man, dass ca. 48% aller Berechnungen nicht im Beispielprogramm stattfinden, sondern in der JDK-Klasse StringBuffer.

5.3 Weitere Möglichkeiten

Mit einem Rechtklick kann auf der GUI ein Popup-Menu aufgerufen werden, in dem 3 Möglichkeiten zur Wahl stehen:



Abbildung 9: Das Methoden-Popup-Menü von PerfAnal

Goto this method

Mit dieser Option kann man sich die Position einer bestimmen Methode in allen 4 Quadranten anzeigen lassen.

Aethod Times by Caller (times inclusive): 95 ticks	Method Times by Line Number (times inclusive): 95 ticks
SimpleProfilingTest_main: 96.84% (92 inclusive / 0 exclusive) GismpleProfilingTest_generateSring: 66.42% (65 inclusive / 12 exclusive) Java lang StringBuffer <init>: 48.42% (66 inclusive / 1 exclusive) Java lang StringBuffer <init>: 48.42% (12 inclusive / 1 exclusive) Java lang StringBuffer append: 1.05% (12 inclusive / 1 exclusive) SimpleProfilingTest_generateDouble: 28.42% (27 inclusive / 27 exclusive) Java lang StringBuffer <init>: 51.58% (46 inclusive / 6 exclusive) Java lang StringBuffer <init>: 51.58% (46 inclusive / 27 exclusive) Java lang StringBuffer <init>: 31.6% (2 inclusive / 0 exclusive) Java lang StringBuffer <init>: 31.6% (3 inclusive / 0 exclusive) Java lang StringBuffer <init>: 31.6% (3 inclusive / 3 exclusive) Java lang StringBuffer <init>: 31.6% (3 inclusive / 3 exclusive)</init></init></init></init></init></init></init></init>	SimpleProfilingTest main. 96 84% (92 inclusive) SimpleProfilingTest yava 36): 68 42% (95 inclusive) SimpleProfilingTest generateString: 71.58% (68 inclusive) SimpleProfilingTest generateString: 71.58% (68 inclusive) Java lang StringBuffer. (int): 51.58% (49 inclusive) Java lang StringBuffer.tString: 6.32% vormcoave; Java la
Method Times by Callee (times inclusive): 95 ticks	Method Times by Line Number (times exclusive): 95 ticks
SimpleProfilingTest.main: 96.84% (92 inclusive) SimpleProfilingTest.main: 96.84% (65 inclusive) SimpleProfilingTest.main: 68.42% (65 inclusive) Java Lang StringBuffer.ximts: 51.58% (49 inclusive) SimpleProfilingTest.generateString: 51.58% (49 inclusive) SimpleProfilingTest.generateString: 51.58% (49 inclusive) Java Lang.StringBuffer toString: 6.32% (65 inclusive) Java Lang.StringBuffer toString: 6.32% (61 inclusive) Java Lang.StringBuffer toString: 5.16% (3 inclusive) Java Lang.StringBuffer toString: 5.16% (3 inclusive) Java Lang.StringBuffer toString: 5.16% (3 inclusive)	java lang StringBuffer. <init>: 48, 42% (46 exclusive) GringBuffer.java: 115): 47, 37% (45 exclusive) GringBuffer.java: 131): 05% (10 exclusive) GringBuffer.java: 131): 05% (0 exclusive) GringBuffer.java: 131): 05% (0 exclusive) GringBuffer.java: 131): 05% (0 exclusive) GringBuffer.java: 131): 05% (10 exclusive) GringBuffer.java: 131): 05% (10 exclusive) Java lang.StringBuffer.toTring.6.32% (6 exclusive) Java lang.StringBuffer.toTring.6.32% (6 exclusive) Java lang.StringBuffer.toTring.6.32% (6 exclusive) Java lang.StringBuffer.toTring.6.32% (6 exclusive) Java lang.StringBuffer.toTring.6.32% (1 exclusive) Java lang.StringBuffer.compend.1.05% (1 exclusive) Java lang.StringBuffer.compend.1.05% (1 exclusive)</init>

Abbildung 10: Die Option "Goto this Method" in PerfAnal

Select a method to analyze

Mit dieser Option kann man die Jtrees der Quadranten aus der Sicht der ausgewählten Methode anordnen lassen.



Abbildung 11: Die Option "Select a Method..." in PerfAnal

Select Thread(s) to analyze

Mit dieser Option kann man die GUI sich neu aufbauen lassen, wobei nur die angewählten Threads, in der die betreffende Method abgelaufen ist, in die GUI einbezogen werden.



Abbildung 12: Die Option "Select Thread(s)..." in PerfAnal

6 Komplexer Profiler: Borland®Optimizelt™

Optimizelt[™] ist eine kommerzielle Software der Firma Borland®, die auf dem JVMPI basiert. Es soll hier der Vollständigkeit halber kurz vorgestellt werden.

Da man eine kostenpflichtige Lizenz benötigt, um alle Funktionalitäten des Programms nutzen zu können, kann das Programm hier nur anhand einer einfachen Heap - Statistik demonstriert werden.

				and indexed prove
<u>_</u>				
				Press play to s
iff. Fr	reed	Freed diff.	Size	Size diff.
71 99	990	+ 9990	1075 K	+ 1075 K
70 99	980	+ 9980	1680 b	+ 1680 b
54 99	961	+ 9961	1296 b	+ 1296 b
14 13	3	+ 13	528 b	+ 528 b
13 0		None	58 K	+ 58 K
5 0		None	144 b	+ 144 b
5 3		+ 3	208 b	+ 208 b
5 0		None	280 b	+ 280 b
4 6		+б	456 b	+ 456 b
2 0	. 1	None	80 b	+ 80 b
2 2		+ 2	112 b	+ 112 b
1 0		None	32 b	+ 32 b
1 0		None	24 b	+ 24 b
1 0		None	16 b	+ 16 b
1 0		None	24 b	+ 24 b
i 0		None	24 b	+ 24 b
1 0		None	24 b	+ 24 b
1 0	()	None	72 b	+ 72 b
1 0		None	24 b	+ 24 b
1 0		None	32 b	+ 32 b
1 1		+ 1	32 b	+ 32 b
1 0		None	24 b	+ 24 b
1 0		None	24 b	+ 24 b
1 0		None	16 b	+ 16 b
1 0		None	24 b	+ 24 b
1 0		None	24 b	+ 24 b
261 29	9956	+ 29956	1138 K	+ 1138 K
1 1 26	0 0 0 1 2	0 0 0 0 1 29956	0 None 0 None 0 None 0 None 1 29956 + 29956	0 None 24 b 0 None 16 b 0 None 24 b 0 None 24 b 1 29956 + 29956 1138 K

Abbildung 13: Die Oberfläche von Borland® Optimizelt[™]

Borland® Optimizelt[™] bietet viele zusätzliche, nützliche Funktionen zum Profiling von Java – Applikationen. Außerdem enthält es einen Code - Coverage Tester, einen Thread - Debugger und einen Progress Tracker, mit dem man verschiedene Profiling – Ergebnisse miteinander vergleichen kann.

7 Literaturverzeichnis

- (1) Shirazi, Jack " Java Performance Tuning ", 2000, O'Reilly
- (2) Krüger, Guido " GoTo Java 2 Handbuch der Java-Programmierung ", 2001, Addison Wesley
- (3) "JSR-000163 Java[™] Platform Profiling Architecture ", <u>http://www.jcp.org/aboutJava/communityprocess/review/jsr163/</u>
- (4) "JSR-163: Java[™] Platform Profiling Architecture Public Review ", API-Entwurf von
- (5) The Java Virtual Machine Profiler Interface (JVMPI) http://java.sun.com/j2se/1.4.2/docs/guide/jvmpi/jvmpi.html
- (5) hprof Tech Tips, http://developer.java.sun.com/developer/TechTips/2000/tt0124.html
- (6) PerfAnal: A java Performance Profiling Tool, <u>http://developer.java.sun.com/developer/technicalArticles/GUI/perfanal/</u>
- Borland® Optimizelt[™], kommerzielle Profiling Software, <u>http://www.borland.com/optimizeit/</u>
- (8) Jprof Profiler Homepage http://starship.python.net/crew/garyp/jProf.html